Методическое совещание № 7

182

Четверг – 16 сентября
/от 10. до 12 ч./

Присутствовали: Родянская
Сафир, Шур, а также т. Иерусалимская

Вопросы для проработки:

1. Протокол методич. совещания от 9 сент.
2. Выполнение контр. цифр за 15 дней
3. Информация о журнале „Вождь рабочий класс" – 1943, № 1–7 – Шур.
4. Информация о вновь вышедших №№:
   а) Пропагандист – №15–16 – Родянская
   б) Спутник агитатора №15–16 – Сафир
   в) Краснофлотец №13–14 – Родянская
   г) Октябрь № 6–7 – Шур.

1. Протокол методич. совещ. от 9/IX.

т. Шур зачитывает протокол предыдущего методич. совещания, коб. ей удалось составить в самый день совещания. Это обеспечило полноту записи, коб. интересен не только в методическом отношении, но и в смысле учета всех практических мероприятий, намеченных на совещании.

Плохо только то, что у самого составителя не было времени заглянуть среди недели в протокол, и потому оказалось невыполненной работа т. Шур по подбору худож. лит-ры для подсобного ящика; т. Водницкая свое задание по линии научно-фантастической повести выполнила — литературу: ею в основном подобрана — Обе темы должны быть подвержены на обсуждение в четверг 23 сентября.

183

т. Иерусалимский просит также предоставить ему возможность сделать коллективу информацию об указателях по военно-технической литературе.

Информация очень желательна, т.к. в обязательствах коллектива на сентябрь эти указатели не взяты на обсуждение; всю информацию об указателях провести в остающиеся дни сент. метод. совещаний — 23/9 и 30/9.

т. Сафир напоминает о работе по строго-алфав. расстановке фонда (Случай с расстановкой журн. „Артиллерийский журнал")

т. Шур считает, что конкретный случай этот д. быть разрешен немедленно после совещания в процессе работы и журнал д. быть выдан на свое место.

Необходимо в связи с выдачей „Украина освобождается" организовать папку под тем же названием; газетный материал т.т. Роднянская и Сафир подберут к воскресенью 19/9 — в воскресенье т. Иерусалимский ~~проверит~~ оформит это у художника, в начале недели надо с ней поработать, узнать мнение читателей о собр. материалы и в четверг 23/9 поставить вопрос о результатах работы с папкой и выставкой одновременно.

Заявление т. Иерусалимского о том, что им ~~организован~~ составлен красочный плакат о подпольной работе организации „Молодая гвардия" принимается с интересом и одобрением. Коллективом дела периодика — эти виды пропаганды также надо методически освоить.

2

вопрос нес методического характера — о принципах расстановки фонда — 184
будет поставлен после проверки его опытной расстановки журнала в 1940 гг.
т.т. Родинской и Сафрер.
— вероятно, 30/IX.

т. Шур сообщает т.т. об изменении его повестки дня сегодняшнего совещания — в виду необычайно интересного содержания свежего № „Октября" (№6-7), полученного вчера к вечеру и необходимости немедленно проработать его читателю, вопрос о папках откладывается на ближайшее заседание — сегодняшнее совещание целиком заполняется инф. сообщениями о журналах — тем более, что один журнал („Пропагандист" № 15-16) остался не проработанным с прошлого заседания.

Возражений со стороны коллектив нет: очень заинтересованы содержанием нового журнала, просим поскорее пропустить осн. вопрос.

2. Выполнение контрольных цифр за 15 дней — просмотр хода посещений читателей и выдачи журналов пока дал следующие итоги: и одна и другая контрольные цифры за 14 дней перевыполнены; недовыполнение их за 15/IX покрывается излишком предыдущих дней, но во вторую половину месяца коллектив входит уже почти без запаса перевыполнения единицу, что обязывает всех нашего работника и, не прибегая к халтуре, насыщенно выдавать журналы тем читателям, кот. интересуются серьезно каким-нибудь вопросом.

„Пропаганда" мы интересуемся
в 2-х направлениях: 1) что может 185
быть интересно для наших читателей
— пропагандистов и 2) что может
быть полезным нам, как ~~а~~ рям —
~~ав~~ агитаторам. На ~~первые~~ реже
статей — в разделе обмен опытом
т. Шур конкретно показывает,
что ~~ж~~ может и должно инте-
ресовать информаторе в каждой из них
и как обобщать отд. иллюстрации
одной линии работы — из всех
статей, начиная с т. Родименко,
он задерживает ее внимание на
старые Литвина, К. ~~Ивов~~ Кор. каждую
мас.-полит. работы в ~~а~~ освобожденных
районах — здесь могут быть
принципиально интересные заме-
чания. И действительно, Родименко
передает своеобразие методов работы
в этих районах (о непременности
внеш. чтения газет, о чтении
средней Эрмитуры — 96)
Информ. читались 8 минут

т. Родионская — Пропаганда № 4.
начинает информацию с перечисл. офиц. мат.
и имеет тенденцию передавать кафедру
статью очень подробно

т. Шур вводит ее во временные
границы и напоминает о принципе
подачи материала журналу. (О прикре
пах, помещ. в неурнале — их можно
фиксировать не отд. карточках, поме
щать все неурнальн., в коф. они помещ.
ны, чтобы в случае строек или разыска
можно было иметь возможность
удовлетворить читателей помимо ГАУК.)

т. Родионская передает более сжато
переговоры о значении ГАУК для массовой
работы, но ей, видимо, все же немно
как нужно делать информации
после того, как она все добросовестно
прочитала. След. об. она снова предуп
подать подробно.

т. Шур напоминает о практ.
ческой цели нашей информации;
— ~~[illegible]~~ неурналы

т. Сафир — („Спутник агитатора" 5, 1926 №15–16)
делает общее замечание об одиноких материалах, помещ. в №, останавливается на ст. М.И. Калинина „Время больше семени". т. Шур и здесь сдерживает ее стремлении передавать подробно содержание, сводя ее сообщения к аннотации.

Центр. пленум № в материалах к 25-й годовщине Ильича (статьи, список лит-ры, планы, гелед. [illegible]) т. Сафир хочет говорить о каждом виде отдельно. т. Шур подробно укорачивает сообщения, на том основании, что материал этой с. статьи плановой работы весь б-рей на этот отрезок времени и поэтому здесь нужно только подчеркнуть, что может он найти в неурожай для всести. работы по подготовки к 9-й 25-лет. и адресовать его непосредственно к этим материалам. И практически (методически это будет рациональнее

т. Изур предлагает всем членам коллективе проработать этот материал в процессе производстве, сделать один N рабочим с тем, чтобы можно было не дом читать отметки, другой нес. отв. вечер для читателей, но очень следить за его целостью и сохранностью, чтобы не вышло с ним то, что с „Иванов", кот. чит. умеем в гараже ударных замерзл.

т. Родненко ~~прислушивает~~ и информации по №13-14 „Красноармеец" Изложил немного — отклеивает журнал нет смысла, тем более, что материал этот не очень нужен. т. Изур дает по 3 минуты для короткой информации дополнительно

Но т. Родненко увлекается передачей содержания повести Н. Шпанова „Пленники острова пингвинов" и затягивает ~~своевольно~~ ...

ее выправляют, она нервничает, (6
~~что~~ доказывает, что все эти подробности 184
необходимы.

т. Садин задает вопрос: как же нужно сейчас говорить об этом произведении?

т. Шуф разъясняет, что в короткой информации о журнале нужно ограничиться только указанием на место, время, действ. лиц и ~~наличие~~ элементы научности фантастики, введенной в повествование.

Беседу на с чтением проводит привлекая интересные подробности, чтобы заинтересовать его покрепче. Это тов. Родиченко вполне удачно продемонстрирует, когда будет делать сообщение о подобном чтении по научно-фантастич. лит-ре! Этим она сэкономит время т. к., кот. смогут продвигать подобную литературу, умело не читая ее очень подробно.

Т. Родиченко соглашается с этим, но ограниченное время не позволяет задерживаться на этом виде

Отведено 40 минут – слуш отчета
не 3 минуты, а целых 15 минут
Остается до прихода чтецов
40 минут: из них 10 минут
т. Изуф отводит для информац
о журнале „Крестьянин и рабочий класс"
и 30 минут хочу отдать расширен-
ной субботной передачи содержания
нового № 6-7 журнала „Огнеупор"

188.

Методическое совещание | №8

четверг 23 сентября | 2 ч. 30 м.

Присутствовали: Родионская, Сафир, Цзур. во вторую половину - т. Черкасский.

Вопросы для обсуждения.

1. Протокол методич. совещания за 16 сент.
2. Информация об указателях.
   Наши великие предки.
   О отеч. войне 1812 г.
   Как и когда русский народ был нем. захватчиков } Родионская

   Великая отеч. война
   Герои. Севастополя
   Герои. Сталинграда } Сафир

   Войны русского народа - Цзур.
3. Информация о новых журналах
   1. Морской флот - №7 - Родион.
   2. Большевик №15-16 - Цзур.
   3. Мировое хоз-во и мир. политика - Цзур.
   №7

~~4. Информация о~~

4. Обзор журнала „Большевик" – т. Шур

5. Информация т. Родимской о подготовке к проведению научно-фантастич. лит-ре.

---

1. Протокол председ. совещания от 16 сентября.

т. Шур зачитывает протокол, указывает на организац. изменения [(папке „Украина освобождается" не получила законч. оформления; материалы были на т. подобраны, но в ходе работы почувствовалась узость тематики и решено было собрать газ. материалы (из „Правды" и „Известий", „Моск. б-ка", „Труд") пополнее под общим названием „Победный путь Кр. Армии"; дать ему по осн. направлениям нашего наступления и оформить так, чтобы использовать его было возможно и в дальнейшем, как

189 2

материям хроники по следам событий. О выставке „Украина освобождается" т. Иерусалимским был сделан 19/IX обзор для читаемой для периодики, но эффекта большого работе с выставкой не получила — вопрос о пропаганде выставляемой лит-ры необходимо поставить. Основательные „проработки" общими силами в Октябре

О плакате с материялом „Молодая гвардия" т. Иерусалимский до сегодняшнего дня комиссии для периодики не информировал, чем точно он включен в выставку „Украина освобождается?

Был сделан так инф. о новой книге Зощенко „Перед восходом" и о выпуске большой серии журналов „Огонек" на декад.

Особое внимание т.т. обращается на запись информации о журналах „Вопросы рабочего класса" (обзор всех выходящих №№) и журн. №6-7 „Октябрь".

т.т. Шур просит высказаться ~~в этой разн.~~:

1) удовлетворены ли они информацией об этом военном журнале, правильно ли она была сделана, достаточна ли в смысле отведенного на нее времени (10 минут)

и как, по их мнению, нужно дальше работать с этим журналом, материал которого далее в первых №№ не установлен?

2) Нуждались ли вы в какой подробной информации о журнале „Огнеупор" (30 минут и очень подробно о кн. Зощенко и о др. инд. статьях).

т. т. высказывались в том смысле, что за 10 минут было подано главное и основное об облике журнала, но для усвоения материала, помещ. в нем, необходимо остановиться на некоторых важнейших моментах, как их преемственность чередуются в дальнейшем, поэт. что при получении свежего № пропагандировать его не приходится; создается довольно ощутим. очередь желающих прочитать его хотя бы бегло.

190

в сл. порядке: информации
об орг. м/м дать ей самой,
к ~~тем~~ темати. пл ~~пр~~ проработке и
обзору статей привлечь т. т.,
представив им самост. выбрать
интересующий их раздел. — потом
выработать к 7 октябрьскому
~~заседан~~ собеседанию.

Информации о неудач. „Огонёк"
признался т. к. вполне удачной,
необходимой и своевременной —
они без малейшей задержки времени
сразу были введены в маг. неудачи,
и сразу не могли говорить о нем,
предлагая чрезвычайно своевременно м.,
как если бы они его сами подробно
просмотрели. Подобные информации
или целые интересных м/м обсуждать
но нужно делать и в дальнейшем

т. Шур предлагает дать несколько информаций по всем №№ в разделе тематики, ~~все~~ объявленной редакцией журнала при выходе №1.

т. Родиненко считает необходимым, кроме того, как-то закрепить внимание на содержании комедии № 1, т.к. и сейчас еще читатели спрашивают сцены №№ и библиотекарю необходимо хорошо самому знать степень актуальности комедии прежде выпущенного № в данный момент; еще важнее это знать для самост. активного проявления сцен №№ читателям, вовлеченных с ними, особенно у учащихся детей.

т. Шур считает это требование вполне законным и предлагает обсудить журнал в окружкоме

т. Шур предлагает установить такой порядок: каждый сменный полевого художественного журнала просматривает его в строгом порядке и немедленно все о содержании его доводится до сведения ~~всех~~ товарищей в особенности, если журнал интересен; если далее при этом чтением получают его на день позже, работа с ним выигрывает в ~~порядке~~ по линии повышения б-ти, т.к. сейчас при 1 экземпляре совершенно невозможно. Зн не повлечет, работ. не выдаче, бывшего и основательно одна колируется с его содержанием.

2. Информация об указателях.

т. Родзиевская — делает сообщение о поруч. ей указателях в таком порядке: ~~[illegible]~~ Отеч. войны 1812 г. Наши великие предки. Когда и как русск. народ был

т. Сафир делает замечание о перестановке их в другом порядке:
„Наши великие предки"
Отец. войны
Когда и как. —

Т. Изур поддерживает и обосновывает методически это требование: удобнее говорить сначала об указателе, берущем лидерьи мире, а затем об указ., включающем более узкие темы.

т. Родненская объясняет свой порядок тем, что она с первым указателем больше работала при судоустройстве чиб. строя и поэтому ей хотелось именно с него начать.

Информация обо всех указателях дала т. Родненской правильно (т. Рыбниева имела самые общие указания для этого от т. Изур) и поэтому время, данное ей для сообщения, не надо продлить для закрепления

т. Сафир делает сообщение об указателях „Великая Отеч. война" „Герои-Севастополь" „Герои Сталинграда"

т. Сафир ~~[illegible]~~ получила исчерпывающий инструктаж от тов. Шур — ее сообщение вполне правильно методически и понятно практически — т. к. работать с этими указателями вполне сможут, особенно если их внимательно просмотрят и еще раз для закрепления того, что было сказано.

т. Шур предлагает 2 вопроса ~~для~~ в кафедре библиотр. задач к след. заседанию. 30/IX.

1.) Как найти в указ. „Героические Сталинграда" инф-ру по след. вопросу: „Как сдались в плен Паулюс"

2.) Включаем ли в указатель „Герои Севастополь" книгу „250 дней героической защиты", выпущенной летом 1942 года

всего, что нужно знать б-рю об этих указателях, чтобы ассоциировать немедленно к ним при запросе читателя.

т. Шур делает только ряд методических указаний о порядке сообщаемых по настоящему указанию сведений.

Далее, т. Шур делает сообщение об указателе „Былины русского народа" как примыкающем к нам по содержанию — подчеркивает обилие и ценность мемуарного материала но также и отсутствие бо́льшей его части в наших фондах далее наличие у нас старых журналов не облегчает положения.

Поэтому полезно было бы, по ее мнению, просмотреть указанный материал с бо́лее поздними датами по нашим фондам и сделать соотв. пометки в указателе.

Лишь использован и в дальнейшем,
но досадно, что в июльской 1933
книге неудм. „Мир. х-во" помещены
старыя без учета ~~от~~ событий
в Крыму, при чем в 2-х сразу,
это далее не оговорено.

т. Иерусалимский находит,
что это не снижает их ценно-
сти, тем более, что запоздание
издания чрезвычайно полезно
в данный момент, пока издания
этого очень свежи в памяти читателя
в дальнейшем это острое сгладится.
и станут носить большую ценность
и к ним, конечно, нужно отнестись
и о них помнить, как о документах
века.

т. Шур присоединяется к этому
мнению.

Остается 15 ~~минут на обд~~
до прихода читателей

Предлагается также по всем этим указаниям к след. заседанию составить небольшие аннотации по 2-м вопросам: 1) Как расположен материал в указателе и 2) в каких случаях к нему полезно обращаться б-ке!

3. Информация о новых журналах

т. Родзиевич — Мораван. журн. № 7 — обращает внимание на то, что содержание № стало еще более специальным и технически, и потому о нем для широкой информации читателей говорить не приходится.

т. Шур делает сообщение о свежих №№ журналов „Большевик" и К-К и „Мировое хоз-во"... № 7.

Материал очень интересен и может

194 К

Сообщение т. Шур — обзор журнала „Большевик" снимается до след заседания, ор. время предоставлением т. Рабинковой для сообщения о подобранной ею научно-фантастической литературе для молодежной группы. /по новым и старым журналам/. Они сообщат, как преподносить материал.

т. Шур предлагает говорить так, чтобы содержание и ~~необходимость~~ и степень интересности данных произведений были ясны для каждого работающего на выдаче б-ки и чтобы он мог работать с этой лит-рой, чтобы не тратил времени на подробное с нею ознакомление.

т. Родзинская рассказывает о нескольких произведениях из журналов „Вокруг света" за 1938 – 1939 годы и сравнивает тематику их и подачу в них материала с тем, как это подается в современных Отеч. войны рассказах „Пленники острова Гуманой" („Краснофлотец" №№ 13-14, 15) и „Белый карлик" („Техника молодежи" № 6).

Она подчеркивает, что в этих журналах французские фашисты пытались побуждению молодежи к приобретательству всеми возможными для авторов средствами.

Подобранный материал т. Родзинская целенаправленно не предлагала и отзывов у нее пока нет.

Необходимо всем поработать с тем, что мы можем дать сделать сами и по соответствию интересам наших молодежных посредств

Принципы

1) о пропуске
2) порядок в этом деле
(Внесить 6 статей совещания)
3) характер совещания
Анкеты по библиографии
(за подпись)

Слишком большая перегруженность совещания
(3 журнала)
сократить совещания
Желательно
2 отдельно
Шмидт
сов. отдел

К сов. ф
трибуна
мы замечаем
о фан. сферы

План-доклад
о партии
Ст. Калин, Калинин, Калинин

1943

1. О кн. Бонди
2. Пропаганда, Рота

195

Методическое совещание | № 9
196

— Четверг 30 сентября —

Присутствовали: Родимская, Софир, Шур, (Во вторую половину т. Дружинин) т. Перуселимский.

Вопросы для обсуждения.

1. Протокол методич. совещания от 23 сент.
2. Выполнение контр. цифр.
3. Аннотации на указателях (см. пред. совещ.)
4. Сообщение о журналах
   — Спутник агитатора — Софир
   — Пропагандист — Родимская.
5. Сообщение т. Перуселимского о новых указаниях

1. Протокол методич. совещания от 23 сент.

т. Дружинин находит удачной форму подробную запись в протоколе; она дает возможность преемственности в работе и подробно отражает характер проделываемой работы.

т. Шур предлагает два вопроса для обсуждения:
1) опыт по работе с кадрами — Родимская
2) информацию о кн. Зощенко — Шура

2) Состояние контр. цифр за семилетку.

Уже видно по стиб-учёту за 29 дней, что цифры по объемным показателям плана будут выполнены даже если сегодняшний день чтарев будет немного. Нек. кусочки дней заставляли коллектив даже немного тревожиться за судьбу сеиб. плана но потом выполнение 2-3 дней покрыло пробел и сейчас картина благоприятная — все т. т. дни были поработали сознательно и напряженно

3. т. Изур делает сообщение об опыте работы с франц. романом Шпанова „Пленник острова изумлений", исполнено его в работе с инв.-дет. войны т. Кавуном и т. Скворцовым (молодые люди — 22-24 года) Материал его был подан без опец. ознакомления, только по информации т. Радкопа

Прежде всего внешняя сторона дела сообщения, что не было подчеркнуто отрывочность материала (роман дан не весь, а только часть и отрывок дан

очень неудачно и мало — только
имени этого изобретателя Исикова
а о Найденове только упоминание
в предисловии, имени его приключений
совершенно не разворачивая.

Как слушался материал? Первую часть
(вчера 13-14) слушали они Т. Кавун и
Слушали буквально затаив дыхание,
даже рот раскрыли, как маленькие —
это были первые вещи, кот. его так захва-
тывали. Вторую часть слушали
двое: он и новый чл. Скворцов. Пресле-
дствие Скворцова не могло повлиять на
Кавуна, но смотр N оказался ниже
окончания никакого не вышло и
оба они слушали без интереса, а Кавун
даже сказал: „что это, вроде не
тот рассказ — ничего не поймешь!"

т. Родионова волнует — ее впечатле-
ние и отзывы читателей даже перебоки
— другие.

т. Изур предлагает т.т. проверить
слушание и содержание рецензиро-
отрывка и впечатление, производи-
мое им на читателей.

3. Информация о кн. Зощенко „Возвращенная молодость" – 1933.

Она выдержана необходимостью отсылки к ней самого Зощенко в предисл. к новой вещи, помещ. в журнале „Огонек" и тем, что в чит. Тургенева этой книги нет и новеллы посмотреть ее не смогут. Между тем б-ро необходимо возобновить в памяти оригинальную структуру вещи; ее содержание, выводы писателя, серьезность темы. Информация разнообразит и приносит пользу.

4. Сообщение о журналах „Спутник агитатора" и „Пропагандист".

т. Садиус заявляет, что она не может сделать сообщения, т.к. не считает себя достаточно подготовленной к нему.

т. Шур находит отказ т. Садиус неосновательным, т.к. материал был проработан ею достаточно и ею указания, данные ею в процессе подготовки

Отбой сотрудников были или почти и никаких возражений не вызывали.

т. Родниянская делает сообщение о журнале „Пропагандист" за 1943 год №№ 1–9, 11–16. Она разбила содержание журнала на ряд тем, в каждой теме выбрала наиболее интересные статьи и передала их содержание. Времени это заняло много – эффект получился небольшой.

т. Изур спрашивает Родниянскую, почему она ~~[illegible]~~ отошла от принятого плана сообщения о журнале по разделам, имеющимся в нем, и сравнения 1943 года с довоенным временем 1941 года – с 1942-го – ведь цель сообщения была дать облик журнала его разделы и указание, что и в каком разделах можно б-ро найти.

т. Родниянская затруднялась ответить четко, в процессе проработки материала ей представилось более полезным построить материал, ~~[illegible]~~ раскрыв его содержание. Она сделала

т. Иерусалимский считает, что
материал журнала подан т. Родиной
хорошо. и делает добавление о ряде
пропусков в характеристике
отд. статей; говорит, также о том,
как изменился журнал в плане времени
т. Иур отмечает, что т. Родина
сама проделала большую работу,
приносящую много пользы лично ей,
но материал журнала представлен
ный в ином, чем было намечено
плане, и прозвучал иначе.
В частности она обращает внимание
т.т. на то, как подан материал
к календарным датам; даты берутся
только крупные (за весь год взяты
три: янв — дек смерти В.И. Ленина
июнь — Горький и Тимирязев), при
чем статьи даны развернутые,
а не просто связанные с теми или
иными именем по календарю.

ей не привыкли тем что Тов. Цуцр. 200
прерывает докладчика вопросами и
указаниями в самом процессе
доклада - это мешает и слушате-
лям и докладчику и создает
нервирующую докладчика обстановку.
Повелись дни очень перегружен-
ными давая так много вопросов
в один раз.
Самая ценная ~~часть~~ часть резолюции совещания
и то, что т. т. самостоятельно
прорабатывают к ним отдел. моменты
очень своевременна, необходимы и
нужно только, чтобы и т. т. Никитин
~~Карпенко~~ для организовали подъем
нее работу по изучению тех фондов
с кот. они работают.
Учитывая т. Цуцр. мнение
здесь сообщения о новых указаниях
т. Фрунзе нашли неуместным,
они должны быть сделаны на
общем собрании всех сотрудников Бюро

т. Дружинина считает, что Родионова неправильно сделала информацию в том смысле, что практически использована она для работы с чтецами быть не может: масса перечисленных статей дезориентирует слушателей и в работе с чтецами не помогает — у самой Родионовой мало что осталось от такой подачи материала.

Надо было подготовить карточки, указать, с какими стихами, с какой группой чтецов шли или будет идти работа и тогда практич. польза сообщения была бы очевидна.

Далее т. Дружинина остановилась на самом характере совещания. Оно скорей является занятием по библиографии, чем методическим. В смысле ведения совещания

т. Шур предлагает такой путь проработки материалов:

1) она сама сделает добавочное сообщение по материалу „Пропаганда в том плане, как это было его намечено;

2) затем она же даст обзор содержания матер. „Большевик" опять в том плане, как это его было задумано;

3) после этого, будет делать сообщение о „Слушателе литературы" т. Сафир. по тем строкам к нему будут предъявлены требования.

5. Антонацкий к указанным о коб. были сделаны информации 23 сент. т. т. Загнывагот —

В основном они сделаны правильно — т. Шур делает поправки некоторые дополнения, необходимые для практич. работы фили

Далее обсуждается вопрос, данный в качестве библиогр. задач (как был взят в плен Наумов и о кн. 280 дня герои-защитник Севастополя)

Время очень мало, входят чтецы, мал. приходится комкать ~~потому что и дет~~ поэтому ~~поэтому~~ получается впечатление, что т. т. недостаточно были заинтересованы в этих разысках, отнеслись к ним формально, а поэтому и обсуждение этих разысков не совпадает ~~характер~~ имеет формальный характер — выполнение пункта повестки дня.

Мерзляк

202

Сл. «Анюта»

1 от Ани — об предстоящем шарике

О Нагане и жене

от Ани — упущен целый

лист разграничен

(дай чистый лист

и переписать шт-ра)

203

Методическое совещание
7 октября. № 10

Присутствовали – т. Родионов, Сафир, Цур – во вторую половину – т. Дружинина и Иерусалимский.

Вопросы для обсуждения.

1. Протокол предыдущего совещания от 30 сентября.
2. Сообщение т. Цур о журнале „Смена" № 1943 год.
3. Информации о новых журналах
   „Большевик" № 17 } Цур
   „Агитатор" – № 16 }
   Пропагандист № 17 – Родионов
   „Спутник агитатора" – Сафир № 17

1. Протокол пред. совещания не написан, но тов. Цур останавливается на основном его моменте – обсуждении информации т. Родионова о журн. „Пропагандист"

Она повторяет для т. т. снова свои соображения к новому плану подачи материала, как он был поручен обоим сотрудникам разбирает информацию т. Родиной — ее минусы (смешение разделов, неаргументированные статьи; отсутствие сообщения об общем журнале в дальнейшем), подробно разбирает выступления руководящих т. т. и настаивает на проведении обзора ~~[illegible]~~ содержания журнала „Большевик" в задуманном его плане, тем более, что в конечном итоге он не расходится с требованиями, высказанными т. Дружининой.

Но сегодня т. т. предлагается журнал „Смена", т. к. он подправлен в плане ее отдела и с ним необходимо работать уже вплотную.

Его просмотрены к сегодняшнему совещанию все №№ журнала „Смена" выдан материал для отзывов о нем среди

204 (2)

Впечатление от журнала и в смысле содержания и в смысле его оформления — пестрое: есть удачные рассказы, если сравнить статьи — нет целеустремленности материала о героике молодежи достаточно, но он очень плохо оформлен, мало библиографии и подан материал случайный, художеств. мат. оставляет желать лучшего — в частности большой роман К. Чуковского „Девять дворов" помещенный в 3-м журнале, слишком растянут, до сих пор не отправляет заявки. В связи с этим роман т. Изур. дает свою оценку сообщает т. Сафир (в плане инф. о № 10, 11-12) заявившей, что в рассказе вообще ничего нельзя понять.

Ошибка т. Сафир в том, что она не указала места и времени действия

(дело происходит в блокированном Ленинграде и тем строже мы должны подходить к подаче материала автором), не уловила двух линий в развертывании фабулы (лишь детей, ~~под бомб~~ оглушенных пом. ~~взрыв~~ бомб в подвале разруш. дома и линии мертвецов, дезинсекцию Ленинград — обе эти линии достаточно намечены в 2 ww, кот. были в ее распоряжении. Что касается № 13–14, то для развития интереса семьи, интрига сделалась больше ~~несмыслимой~~ концентрированной, но слишком прозрачно виден враг — для девочек и странно, что его до сих пор не понял герой романа мальчик Павлик ~~пор~~ так упорно идущий предателя — ракетчиков.

Надо собрать лучших молодых об. пред. материалы журналов и подготовить их к совместному обсуждению журнала с представителями от редакции.

Дело б-ей объединения выглядит и сейчас хорошо представлено, поэтому

205 3

молодежь не через своего молодежного журнала, изд. ЦК ВЛКСМ.

2. Информация о новых журналах.

„Большевик" №17 – Изур

„Атеист" №16

– т. Изур очень кратко говорит о содержании журнала „Большевик"; в №16 „Атеист" останавливается на ст. Каркле.

Это статья слишком сжата и сухая. Им ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~, но не молодым опытным работником с книгой, и ~~[illegible]~~ ничего не дает опытным в этой области людям.

т. Сафиз поддерживает это впечатление т. Переверзинский считает, что статья интересна и поучительна, что такой журнал у нас очень нужен, и сам по себе – он может быть предложен читателям. Умеющим разбираться в материале, но не имеющим еще опыта в оформлении своих решений.

«Спутник агитатора» №17 – т. Садир

– останавливается на сб.

О работе с газетой – как наиб. близко по методу для б-ней –

т. Садир недостаточно овладела передовым стилем, для его обычно добивает отд. мысли.

т. Дружинина рекомендует ей делать осн. занятия перед выступлением, чтобы все ее замечания были собраны вместе и мобилизовали ее собств. внимание

т. Шур против конспектирования передовых – б-ра необходимо для лучшей умелости передать, что в данном случае полезно для ее работы

т. Садир объясняет, что она мало поработала с передовыми – один раз прочла статьи

Это, конечно, недостаточно. Над каждой статьей, подлежащей информации, необходимо работать больше, знакомиться с мат. основательно

4

206

тогда и информация будет звучать уверенное.

т. Родионенкая — делает сообщение о журнале „Пропагандист" №17.

Она останавливается на ряде статей, кот. могут быть полезны для работников, как пропагандиста книги, статьи. В кон. его информация поправлена правильно.

В след. раз необходимо поставить 1) информацию о работе с журн. „Смена"

2) информацию о получении за весь год №№ 1—8 журнала „Наука и культура".

207

1943

Работа дев. ~~пр.~~ за полн перио 15
вне сем.

Методическое совещание — четверг — 18 ноября

208

N 14

Присутствовали: Родниченко, Сафир, Шур и Жужина.

Вопросы для обсуждения

1. Тематический обзор журнала „Школа и рабочий класс" №1—11 — 1943 г.
2. Информация о новых журналах.
   Под знаменем марксизма №9-10 } Шур
   Наб. журнал № 10 }
   Славяне № 9 }
   Смена № 17 — Сафир

1. Обзор журнала „Школа и рабоч. класс"

Работа проделана т. Шур по всем вышедшим №№ журнала. Принцип рубрикации след.: [illegible] между, как затрагивает смежные (если нужно, даже 2-3 рубрики) т. по отрасли, о кот. идет речь в статье.

Таким образом, под страной ~~собрать~~ ~~сказать на следующее~~ см. ед. материал: 1) путевые очерки, 2) статьи, фиксирующие внутр. положение отд. стран, 3) статьи, определяющие позицию отд. государств в мировой войне, смены границ в нас и т.д.

~~от~~ Перечень рубрик просматривается в связи с чиб. спросом, имеющимся и возможным.

Обсуждаются след. моменты в статьи:

1. Нужны ли рубрики: АСИГОТ, Изд. Европейская федерация, Моск. конференция

— АСИГОТ оставить, Изд. Ев. федерация включить в рубрику: „Послевоенное устройство мира", „Московская конференция" включить в рубрику „Антигитлеровская коалиция"

2. Нужны ли общие рубрики: „Войны и нейтралитет", „Война и пропаганда"

→ Рубрика „Войны и нейтралитет" ничего не дает, ее нужно иметь в виду

209

Считать необходимыми след. рубрики (по алфавиту).

2. Антигитлеровская коалиция. (от Англо-советско-американской коалиции — см. выше)
1. Англия.
3. Война на Тихом океане
4. Вторая мировая война (военные операции).
5. Второй фронт.
6. Итало-германская коалиция
7. Международные положения
8. Нац.-освободит. борьба в оккупированных странах. Европы.
9. Отечественная война Сов. союза
10. Партизанское движение в СССР
11. Послевоенное устройство мира
12. Процессы и движение войны
13. Сравнения.

направляя материал в соотв.
рубрику по странам"; „Воен-
„профсоюзы" переделать в след.:
„Профсоюзное движение „войны";
рубрику „Англо-советский профсоюз-
ный комитет", „Конгресс англий-
ских профсоюзов" — оставить,
как сомнение к рубрике „Профдвижение".

3. Под какой рубрикой суммировать
материал о борьбе в оккупиров. странах?
— Под рубрикой „Нац.-освободит.
борьба в оккупированных странах".

4. Нужен ли рубрика „Гражданская
авиация после войны" (1 серия)
— Нет; включить сразу под рубри-
ку „Послевоенное устройство мира".
С накопленным материалом в ней
можно будет дать подрубрики
или об отд. предметах. Сомнения

Рубрики они не считаут окончательными, пересматривают их по мере накопления нов. материала, ~~тематику~~ гущевыми чт. сырье регулировать ссылочными карточками.

Окончательно принять терминологию рубрик после тематич. обзора журнала „Мир. х-во и мир. помещик" — тоже след. четверга (28/XI)

Что касается формального момента „Иностранная нечаянная — обзоры", то от отд. рубрики пока воздержаться; в отчетах сжатых этот момент указывать обязательно; статьи будем проверять двойной интерес.

2. Информация об орд. №№ журналов

а) Под знаменем марксизма № 9-10

№ посвящен 20-й годовщине Окт. соц. революции. Кроме спец. передовой на эту тему имеются статьи: „Материально-техническая база социализма и оборонная мощь СССР" — Е. Грановского, „Передовая роль сов. культуры в оценке зарубежной печати — В. Кеменова, „Нац. вопрос в современной войне" Л. Альтер, „Сов. психология в условиях Великой Отеч. войны — С. Рубинштейн.

К ним примыкает ст. И. Асмуса „Основные черты классической русской эстетики". Статья эта для подготовленного читателя, но б-ро ее знать необходимо (взгляд не механично, как на особый способ преобразования черты русского реализма в искусстве и литературе) ~~и пр. вопросы~~ ф. русской эстетики с немецкой и др. вопросы

211

(4

Очень интересна статья Т. Пыжова — Критика классической немецкой философии в работах Герцена. —

(Критика Герцена — ~~критика~~ политическая критика немецкого либерализма, критика разрыва теории и практики — в этом плане интересна не только по спец. стороне).

Нек. с опозданием дана ст. А. Михайлова о Николае Коперике, но зато ~~значение~~ учение Коперника дано здесь с исчерпывающей полнотой вплоть до спец. астрономических таблиц.

Постоянным читателям „Большевика" и „Мирового х-ва" этот № предлагать обязательно.

– Славяне № 9 – Изр

Самой острой злободневной статьей в этом № явл. статья Яна Шверма „К вопросу о чешско-польских отношениях". стр 11–18. Из сб. вскрывающей причины частых чешско-польских конфликтов, действий польской полиции XIX и XX веков, рисующей позиции польских полит. кругов, представит. польским правительством, указан путь Польши и Чехословакии в союз с СССР – как единственно необходимый для прочного мира.

В этой связи интересен очерк Л. Кроневской „Общий хлеб, общее оружие" – о польской дивизии в СССР им. Тадеуша Костюшко. (стр. 25–28).

Интересен также сб. о новом романе, вышедшем в США и рисующем борьбу чешского народа против тирании Гитлера – автор Стефан Гейч; роман наз. „Заложники" – роман прекрасно передает атмосферу ужаса, нависшего над оккупир. Прагой, страдающей отчизной и дерзновенную чешский народ

212 (5)

Сб. „Два года в оккупированном Минске" — стр. 19-24 (рассказы очевидцев)

Сб. Н. Державин — Немецкие разбойники — вековые враги славянских народов;

на эту же тему — Передовая — о нац.-освобод. борьбе слав. народов.

и, наконец, сб. В. Перцев — Древние Пруссы и германские пруссаки — к теме „О реакц. пруссаках".

— Исторический журнал №10 — Цур

Содержание № очень разнообразное — (судя уже по одному оглавлению — Передовая посвящена 26-й годовщине Окт. революции — К напримыкает сб. В. Пичеты „Окт. соц. революция на Украине" — стр. 17 — 25.

Современная война — предсказана
Ст. Я. Красных „Борьба советского
народа против нем.-фаш. захватчиков"
— стр. 26 — 33.

На тему „О реакц. историческ."
ст. Е. Адамова, „Изображение шовинизма
в немецком народе для тоталитарной войны"
— стр. 34 — 42.

Перекликаются с современными
темами ист. статей и очерков:
~~И. Семенов~~ „Англо-русские отношения
в царствование Петра I — И. Семенова
Сопоставление экономич. и политич. отношений
первая дипломатич. представительство, временные
улучшения отношений) — стр. 43 — 50

Шишмен. Англичане Испанию и ее вступление
в борьбу за независимость — за защиту
демократии — стр. 63 — 65.

Коперникиу посвящена извлечения из
доклада Сказкина на торж. засед., посвящ. Коперни
стр. 60 — 63

213 6

В разделе „Критика и библиография" нужно отметить обширную рецензию на кн. Тайуи, Ж. Они называли меня Кассандрой — Книга написана изв. франц. журналисткой и посвящена международным отношениям за период с 1924 по 1939 год — в центре внимания авторе, конечно, внешняя политика Франции. Книга обращает на вступление Франции в войну и явл. одной из наиб. интересных работ, освещающих период времени между первой и второй мировыми войнами.

Подробное изложение содержания книги в рецензии дает большой познавательн. материал ~~для~~ по этому периоду (~~страницы~~) и может быть рекомендована, как спец. труд

Смена" №17 — Сафир.

" т. Сафир обращает внимание на отрывок из ром. В. Кетлинской „Иск", считая его лучшим произведением этого №. Из осб. материалов инт. продолжение романа Н. Чужак „Девять братьев" — роман становится интересным, автор постепенно привлекает интерес читателя.

№ посвящен 25-летию ВЛКСМ" — придавая не эту тему — есть интересная страница о восстановлении Сталинграда, участии в нем Комсомольцев.

В конце № интересный рассказ Э. Фирсове „Тединок в сложной пустыне" — летчик в трудных условиях посадки и борьбы с врагом побеждает только в результате необычайной выносливости —

№ хорошо оформлен (и обложка, и иллюстрации внутри хороши)

Методическое совещание № 6

Четверг – 9 сентября 214
с 10 – до 12 час.

(Присутствовали: Родионова, Сафир.
Изур – в посл. 1/2 час – Нарчо...

Вопросы для проработки.

1. Отчет за август.
(подробный перед произв. совещанием)

2. Работа с читателем —
– первичная запись, дневник, формуляр —
очередность процессов, преемственность наблюдений и учета.

3. Работа с читателем —
продвижение литературы через подвижные кружки (опыт т. Сафир)

4. Информация о новых №№ журналов

1. т. Цур зачитывает отчет (цифровой и текстовой, как по залу периодики, так и производимому ею вне стен читальни — в госпитале и с инвалидами Отеч. войны —.

Сотрудники семинаров, что отчет охватывает все моменты производственной работы отдела и справедливо отмечает достижения и недостатки по отд. лишним работы. Возражений с их стороны нет никаких.

т. Сафир удивлен такой подробностью отчетного сообщения т. Цур отмечает, что просе дить так придирчиво все произве

1) Сауссоревичем

конц. 4

и см. 1/10 окт. - конц. мес.

Приехал сам — выдал сч-ки

Архивно — реферат.

Архив работы с новыми

работы всех членов коллектива
ей удалось полным в результате
ежедневно ~~наблюдал~~ анализа
индивид. учета всех членов
коллектива своей работы.
Материалы для отчета
за месяц накапливались
по дням в день, и при подве-
дении итогов пришлось толь-
ко подсчитать количественно
и пулонить словами мастерс-
ких разнесенный его по отделам
по видам работы
Новая форма учета тех. обр.
дала эффект и тем вполне
себя оправдала.

2. Работа с учащимися —
первичная запись, дневник, чит.
формуляр.

т. Изур предлагает след. путь наблюдений и записей, по ее мнению и опыту наиболее рациональный, а именно:

Первичные записи ведутся в неограниченном количестве, в любой форме и в порядке личной инициативы каждого работника. Записи делаются на серенькомлисте; на нем отмечается № читателя и излагается мотивы, по кот. этот читатель берется б-ром на учет.

Первичные записи просматриваются регулярно заведующим и часть из них после обсуждения с товарищами или без него

откладывается для систематического учета в группах, или персонально, проводимой с этими читателями работы.

К работе с данным читателем прикрепляется один из членов коллектива, который ведет наблюдение, осуществляет руководство чтением, оформляет записи дневника. В чит. формуляре, где фиксируется в систематический читательский или предложенный ему лист, делает запись под б-ку, вносит ~~[illegible]~~ дежурства в б-ку данный читателем ~~[illegible]~~. Все [illegible] ему интересным наблюдения за читателем или его выказывания по пов. прочит. или отвергнутого произведения, берутся на заметку в любой форме и вносятся в листочек дневниковой записи или оформления.

Для записи прочитанного читателем используются маленькие листочки. На нем пишется, кроме № билета, фамилия читателя, его возраст, род занятий. Сведения эти берутся внизу, в нижнем ящике у сотрудников абонемента. Этим б-ром, кот. ведет работу с читателем об этом специально спрашивать не надо, тем более, что род занятий обязательно вычерчивается в проц. беседы с ним.

Из порядка соцсоревнования т. Шур обязуется в сент-абре месяце провести записи и наблюдения над 5-ю чит-лями, т. Родниченко – 3, Садиц – 2.

Для образца записи в формулярах и дневниках т. Шур заимствует свой опыт ~~раб~~ учет работ с чит. отд. ведет.

218

т. Родниченко берет на себя организацию кружка по изучению Франц. лит-ра; т. Щур по подбору русск. лит-ры, освещающей в плане изучения I тему кн. Тов. Сталина —

— срок — 15 сентября. (обсуждение опыта работы с подобн. кружками —

— 23 сентября.

т. Щур обращает внимание сотрудников на то, что молодежь не работает с книгой тов. Сталина, и предлагает поработать по этой линии прежде всего с теми, чьим чтением б-ки будут руководить.

Предложение включается в соцобязательство на сентябрь.

~~Предло~~ Для учета его выполнения необходимо в ежедн. сводн. листке завести графу выдачи кн. тов. Сталина ~~отдельным~~ каждым из товарищей.

3. Работа с читателем —
продвижение литературы через
подсобные ящики (опыт т. Сафир).

т. Сафир по собств. инициативе
организовала подсобный ящик для
читателей, кот. обращались к ней
с просьбой дать им почитать
что-нибудь интересное".
"Она остановилась на ряде мелодра-
матических произведений (Гаррисман:
Миллион на Север, Мадемуа. Парж
(лит. мт-ра)
буржуа (новый лит-р) и др.
Материал продвигается хорошо,
читатели довольны, дают хорошие отзывы.

Необходимо пополнить ящик
след. произведениями:
Дж. Лондон. Из мира рассказ.
Дод, М. Из окна подмастерья
Габе, Г. Тысячи пар рук
} Лит. мт-р 1941, 1942 гг.

4. Информация о новых №№ журналов. (5

219

т. Сафир – № 11–12 журнала „Смена".

Журнал продолжает в рет. одной вечера и это сказывается на качестве информации. Она поверхностна и очень субъективна. Т. Сафир, видимо, еще не совсем четко представляет свою роль, как б-ра, в подаче материала (для) журнала, каким явл. „Смена"?

В частности, по роману Н. Чуковского „Девять дней" у нее снова нет своего суждения, она доказывает, что роман развивается схематично и передать его смысл трудно.

Тов. Шур, умышленно не прочитав нового романа до информации, теперь служит неблагоприятным взгляд на себя информацию об этом романе к след. разбору с ред. чтобы проанализировать материал в ред. Сафир.

Т. т. присутствующим также предлагаем прочитать [redacted] роман в обоих №№ „Семены".

Необходимо также внимательнее проработать раздел поэзии — читать надо все стихи, говорить о наиболее стоящих внимания, как в субъективной, так и в объективной оценке.

Т. Родиченкая обращает внимание на замечания, помещ. во 1-й и последн. страницах газеты (О учебн. пособ. и выдающимся Кутузове) — по ее мнению, с них можно начать беседу с читателем, по берущим журналам.

Т. Шур считает этот момент субъективным (конечно, берет тот момент, кот. наиб. подробен для работы с данным читателем, здесь рецептов давать не следует, можно поделиться удачным или неудачным опытом, и у каждого из трех работников он, конечно, будет разный).

Агитфор. № 13-14.

Сб. М. Галагуздова посвящен
ки тов. Сталина, в ней освещен вопрос
о постоянно-действующих факторах

Сб. Раскат говорит о том, как
изучать книгу тов. Сталина.
Это — единственная пока
обстоятельная статья на эту тему.
До сих пор были только небо-
льшие газетные заметки. Она
написана для командиров
и политработников Морского флота,
но может быть полезна и каждо-
му изучающему кн. тов. Сталина.

Изъяснены такие замечания
В. Кирпичина: Пушкин о патриотизме
и любви к родине. Написанная
для агитаторов флота, она, конечно,
так же может быть ~~прода~~ использо-
вана любым пропагандистом.

Ст. Хвостова может служить образцом хорошей рецензии; по ней можно учиться писать рец. на книгу.

Под знамением мужества № 6

Самой интересной статьей является ст. М. Розенталь „Некоторые вопросы диалектики анализа войны". Три вопроса ставится на обсуждение: об определении характера совр. войны, об анализе качеств войны и об умении видеть их новое, что возникает в ходе войны. В качестве иллюстрирующего образца автор приводит выказывания Ленина и Сталина.

Далее, поск. N - исторический, идет дискуссия 3 статьи о Тимирязеве, 2 статьи о Плеханове (дать кр. резюме)

Рец. Никаких не прош. Марш и Энгельс „против курсов" будет отражено, что здесь уделено много внимания самому содержанию сборника

К задаче привлечения книги и.

Сталина

221

1. Стенограф. материала
2. Дополнительный материал к изд. кн. и. ст.
3. Наука — обмен анкетами информ. с сот. к 5 и 1 дать выписки кр. курс
4. Рекомендуй. карточку с анкет о книге дов. сов.
5. Книги Ленина

10/X

Выставка Иерусалим

Взять изд.
Лениа и Сталин — о Сапуге
слушательницы Ленина.
34-сборник
Марк и Ленин о Иисусе

Конструктивная отдел. выставка

15/X

Дрова

Сроки —

по Сапуге 17/X
31/II

Чтение читателям
распространяющих
и изд. эту литературу

Чтение читателей

1) см. план. Изр. — Именно
у внешней
стены —
в часть —
строит. о изр.
см.

2)

Адвокат —

1. Дружинн. — 5-человек
2. Женщина — 1 —
3. Родная — 1
4. Иерусалим — 3

5. 10-человек ?