

*Создание публичной библиотеки в России - сложный многоступенчатый процесс. Чтобы понять его суть, необходимо подробно изучить генезис этого социального института. Формирование представлений о новой библиотеке проходит в России тяжело. Во многом это следствие недостаточной изученности отдельных вопросов и периодов в истории российского библиотечного дела. Зарубежный опыт тоже изучается нами лишь в его современном состоянии. Между тем, настоящее и будущее всегда произрастают из прошлого, особенно когда речь идет о культуре.*

Т.Е. Коробкина,  
директор ГУК "Библиотека-читальня им. И.С. Тургенева", г. Москва

## Модель публичной библиотеки для России

**Ч**то такое "публичная библиотека", получившая сегодня распространение во всем мире? Для того чтобы ответить на этот вопрос, нужно обратиться к истории. К середине XIX в. сформировались два основных типа общедоступной библиотеки: англо-американская публичная библиотека (сферой ее распространения стали англоязычные страны) и "народная библиотека", популярная в Европе и России.

Чтобы избежать путаницы с определением термина "публичная библиотека", нужно отметить, что его современное понимание во всем библиотечном мире основано на англо-американской традиции. Между тем, в России библиотеки англо-американского типа назывались "общественными" в точном соответствии с латинской основой этого слова, а слово "публичная" употреблялось в значении "общедоступная", т. е. "открытая для публики". Пример тому - Императорская публичная библиотека в Санкт-Петербурге, ныне именуемая Российской национальной библиотекой. После 1917 г. слово "публичная" стало включаться в название крупных научных библиотек. Например, Государственная публичная историческая библиотека России (создана в 1938 г.). Государственная публичная научно-техническая библиотека (год основания - 1958 г.) и др.

Различия в понимании библиотечной терминологии и типологии у нас и в остальном мире вносят путаницу в сегодняшние разговоры о судьбах российской публичной библиотеки. Но в этой статье термин "публичная" будет употребляться только в смысле "общедоступная библиотека англо-американского типа".

*Современное понимание термина "публичная библиотека" в библиотечном мире основано на англо-американской традиции. В России библиотеки такого типа назывались "общественными" в соответствии с латинской основой этого слова, а термин "публичная" употреблялось в значении "общедоступная", т. е. "открытая для публики".*

## Англо-американская публичная библиотека

Публичная библиотека, возникшая в Англии и США, имеет следующие отличительные черты:

- ж создается по инициативе общественности для общего доступа;
- ориентируется преимущественно на интересы и потребности образованных слоев общества - "среднего класса";
- "существует на деньги налогоплательщиков конкретной общины и сориентирована на библиотечное обслуживание жителей конкретной территории с учетом ее особенностей и местной специфики\*\*;
- получает благотворительную помощь со стороны общества и отдельных его представителей;
- создается в помощь непрерывному (внешкольному) образованию населения, продолжает работу, которая ведется в стенах школы;
- "формировалась как общественный институт в соответствии с самым важным в американской конституции принципом - правом на свободный и открытый обмен идеями\*\*\*;
- предоставляет литературу в открытом доступе ("все издания, имеющиеся в библиотеке, должны быть выставлены на открытых полках, доступ к которым не должен иметь ограничений")\*\*\*;
- важнейший и обязательный элемент - "справочная библиотека" (справочно-библиографический отдел); в современной библиотеке она часто превращается в кафедру (справочно-информационный пункт при входе), сотрудник которой помогает читателю сориентироваться в ресурсах библиотеки и ее устройстве;
- ж библиотеки объединены в централизованные системы (центральная библиотека и библиотеки-филиалы).

Эта модель, сформировавшаяся в середине XIX в., оказалась удивительно жизнеспособной и дошла до наших дней в практически неизменном виде. Во второй половине XX в. она получила распространение в странах с демократическим общественно-политическим устройством и либеральной экономикой. Заложенные в ней возможности развились на фоне формирования информационного общества и ускорения процессов глобализации.

Жизнеспособность англо-американской модели публичной библиотеки связана не только с устойчивым демократизмом американской общественной жизни.

С самого начала данная концепция предлагала весьма привлекательную для читателей модель организации библиотечного обслуживания: библиотечный фонд ориентирован исключительно на потребности читателей и постоянно обновляется, все книги выставляются на стеллажах открытого доступа и выдаются на дом, читатель свободно перемещается по библиотечному пространству, библиотекарь не навязывает читателю своего мнения и своего общества, он выполняет лишь функцию обслуживающего персонала.

*Библиотечный фонд англо-американской публичной библиотеки ориентирован на потребности читателей и постоянно обновляется, все книги выставляются на стеллажах открытого доступа и выдаются на дом, читатель свободно перемещается по библиотечному пространству, библиотекарь выполняет лишь функцию обслуживания читателя.*

\* Володин В.Ф. Всемирная история библиотек. - 2-е изд., доп. - СПб.: Профессия, 2004. С. 210.

\*\* Там же. С. 210. \*\*\* Там же. С. 211.

## Народная библиотека в Европе

Одновременно с англо-американской библиотекой (ее также называют "англо-саксонской") в Европе, прежде всего в Германии, в иных по сравнению с США и Англией общественно-политических условиях, зародился другой тип общественной библиотеки, названный "народной" библиотекой.

Европейская народная библиотека имеет следующие отличительные черты:

- создается просвещенными слоями общества для народа;
- тесно связана с идеями так называемой народной педагогики, поэтому отводит важное место воспитательной работе;
- не может быть нейтральным просветительским учреждением и служит политическим и религиозным целям;
- ориентируется на местное сообщество;
- ведет политику предоставления читателю только "хорошей" литературы, т. е. библиотечный фонд должен быть максимально свободен от "низкопробной" литературы, а библиотека не должна ориентироваться на "макулатурного" читателя, способного воспринимать только "чтиво" либо научно-популярную литературу лубочного типа (например, комиксы);
- создает "книжное ядро", которое должно включать все самое интересное и ценное в литературе всех времен и народов;
- важную роль отводит абонементу;

я стремится максимально освободить библиотекаря для "духовной встречи с читателем", стоит на том, что чем меньше библиотекарь работает с читателем, тем в большей степени библиотечный фонд остается мертвым капиталом.

Модель европейской народной библиотеки была широко распространена с середины XIX до середины XX в. Глубокое влияние оказала она и на библиотечное дело в России, и этого влияния профессиональное сознание наших библиотечек не преодолело до сих пор.

## Народная библиотека в России

В губернских городах России в середине XIX в. (т. е. тогда же, когда в США и в Англии) стали появляться "общественные" библиотеки. Они создавались, финансировались и управлялись группами дворян, действовавших в поддержку образования всех слоев общества. Общественные библиотеки в России были похожи на публичные англо-американские, но в дальнейшем они оказались нежизнеспособными. Вообще весь XIX в. в России - это череда активных и не очень удачных инициатив и поисков модели библиотечного обслуживания, однако они заслуживают нашего внимания, поскольку сегодня мы живем в период реформирования библиотечного дела и обновления типологии библиотек.

В России конца XIX в. наблюдался бурный рост числа народных библиотек и читален, создаваемых для "просвещения низших слоев общества". В отличие от "общественных", это были бесплатные библиотеки, работавшие без требования внесения залога или представления рекомендаций. Однако государство взяло эти

## ТОЧКА ЗРЕНИЯ

библиотеки под контроль. Книгоиздательство находилось под строгой цензурой, а с 1888 г. Ученый комитет Министерства народного просвещения начал издавать списки разрешенных книг, чтобы не допустить в библиотеки нежелательную литературу. Кроме того, существовали жесткие требования и к самой организации библиотек, деятельность которых контролировалась министерством внутренних дел. В этих народных библиотеках преобладала литература почти лубочного типа, рассчитанная на невысокий уровень образованности и порой невзыскательный вкус.

Вышеупомянутые народные библиотеки создавались частными лицами, общественными организациями и органами местного самоуправления - земствами.

---

*Если в 1892 г. в России существовало 33 земские народные библиотеки, то в 1916 г. - около 15 тыс. Кроме того, были благотворители, щедро жертвовавшие на создание российских библиотек. Общее число народных библиотек, созданных разными учредителями, к 1916 г. составляло около 24 тыс.*

---

Несмотря на заслуги местного самоуправления в развитии библиотечного дела, возможности библиотеки, тесной связанной с жизнью людей и местного сообщества, в России в полной мере реализованы не были\*. Большинство библиотек мало участвовали в жизни местного сообщества: это был уникальный опыт создания библиотек в "небиблиотечной" среде\*\*. Серьезным тормозом в развитии народных библиотек в царской России было подчинение министерствам, которые учиняли всевозможные препоны. Кроме того, библиотеки часто располагались в не приспособленных для таких учреждений помещениях, а их фонды насчитывали в среднем всего 560-680 экз. В роли библиотекарей выступали, как правило, учителя, которым эта работа не оплачивалась. Посещаемость библиотек была низкой, читательский спрос - неудовлетворенным. Больше половины фонда не использовалась: читатели хотели читать беллетристику и периодику, а им предлагалась "качественная" литература (то самое "ядро фонда").

Несмотря на все усилия, библиотечному обслуживанию в тот период не удавалось придать системный характер, унифицировать его основные параметры. Модель народной библиотеки так и не была доработана в России, во многом потому что сама идея не была подкреплена действенными шагами по организации библиотечного обслуживания.

Подводя итоги библиотечного развития России в XIX в., довольно трудно сделать однозначный вывод о том, какая из двух моделей библиотеки для населения - "общественная" или "народная" - оказалась более удачной. Даже поверхностное знакомство с историей вопроса показывает, что многое зависело от конкретных обстоятельств: преданности идее просвещения и личностных качеств создателей и попечителей библиотек, профессионализма библиотекарей (о котором можно говорить лишь условно, т. к. библиотечная профессия тогда только зарождалась), от политической конъюнктуры и позиции верхов (губернаторов, правительства, царя). Например, наилучший период в истории Карамзинской

---

*Тищенко М.Н. Общедоступные (публичные) библиотеки в системе местного самоуправления. СПб.: Профессия, 2006. Там же. С. 126.*

*Народные библиотеки создавались частными лицами, общественными организациями и органами местного самоуправления - земствами.*

общественной библиотеки г. Симбирска приходится на эпоху Николая I ("николаевщины"), когда в ее судьбе принимали личное участие особы царского дома. Но в конце XIX в. народная Гончаровская библиотека обогнала по популярности среди всех слоев населения г. Симбирска общественную Карамзинскую библиотеку, хотя, следуя логике этой статьи, народная библиотека - шаг назад по сравнению с общественной.

## Государственная массовая библиотека в СССР

Следует признать, что в советский период истории России, когда государство взяло библиотечное дело под полный контроль, была создана система библиотечного обслуживания населения, которая эффективно решала поставленные перед ней задачи.

Инициативу по преобразованию библиотечного дела после революции в полной мере взяло на себя государство. В 1918 г. и общественные, и народные библиотеки были превращены в государственные. На нет свелась общественная и частная инициатива - главная движущая сила библиотечного строительства старой России. Библиотеки стали бесплатными, началась чистка фондов.

---

*Библиотеки были переориентированы на политическое воспитание населения. Тем самым было положено начало формированию в СССР особого типа общедоступной библиотеки - "государственной массовой".*

---

Фундамент новой библиотеки складывался в соответствии с новой государственной идеологией. Руководство чтением было направлено на воспитание человека социалистического общества. Сам термин "массовая" появился в середине 1920-х гг.

Понимая важность идеологической работы, которую вели массовые библиотеки, советское государство не жалело средств на их содержание и развитие. Были продуманы абсолютно все вопросы организации библиотечной деятельности: от подготовки кадров и строительства зданий до изготовления мебели и оргтехники - все решения были типовыми. Цензура книжного фонда осуществлялась еще на книгоиздательской стадии. Комплектование библиотечных фондов было централизовано: оно велось через библиотечные коллекторы. Зарубежные издания, за исключением отдельных изданий социалистических стран, в массовые библиотеки не поступали.

Государственная массовая библиотека переняла от народной такие идеи, как воспитательное воздействие на читателя, руководство чтением, "ядро книжного фонда", установка на "хорошую литературу" и т. д. А также специфическую психологическую позицию: читатель должен был смотреть на библиотеку "снизу вверх" ("библиотека - это храм!"), библиотекарь на читателя - "сверху вниз", как на объект идеологической работы и педагогического воздействия. Спрятанное от глаз читателя книгохранение, сложное устройство каталогов, **закрытость** библиотечного пространства (множество комнат и залов без **табличек на дверях**), отсутствие при входе человека (помимо гардеробщика), который помогал бы **впервые** пришедшему посетителю освоиться в библиотеке, - все это было следствием преувеличенного представления библиотекарей о собственной значимости.

*В России советского времени, когда государство взяло библиотечное дело под полный контроль, была создана система библиотечного обслуживания населения, эффективно решавшая поставленные перед ней задачи.*

### Становление публичной библиотеки в новой России

Становление публичной библиотеки в современной России уже имеет свою историю. Преобразование "массовой" библиотеки в "публичную" началось с того, что советские библиотекари получили возможность увидеть зарубежные библиотеки. Новые настроения в профессиональной среде отразил проведенный Московской библиотечной ассоциацией в 1992 г. семинар "От массовой к публичной библиотеке". В современный профессиональный оборот российских библиотекарей было привнесено понятие "публичная библиотека" в том самом понимании, которое принято во всем мире.

Этапом в становлении новой библиотеки следует признать принятие новой Конституции Российской Федерации (ст. 2: "Человек, его права и свободы являются высшей ценностью"). Немалую роль сыграл Федеральный закон от 29.12.1994 № 78-ФЗ "О библиотечном деле" (далее - Закон № 78-ФЗ).

Огромное значение Закона № 78-ФЗ для становления публичной библиотеки в России заключается в следующем:

- т* в нем было заявлено, что пользователи библиотек имеют право на свободный доступ к информации, свободное духовное развитие, приобщение к ценностям национальной и мировой культуры, а также на культурную, научную и образовательную деятельность;
- из употребления было выведено понятие "государственная массовая библиотека" и сформулировано новое понимание общедоступной библиотеки, ее места и роли в новом обществе;
- ж* введено понятие "муниципальная библиотека";
- предоставлены права юридического лица общедоступным библиотекам, и среди них - "массовым", которые ранее были подразделениями отделов культуры органов государственной исполнительной власти.

Закон № 78-ФЗ стал первым в истории России и СССР специальным законодательным актом, регулирующим библиотечную деятельность. Он послужил правовой основой для коренных преобразований в библиотечном обслуживании населения. В результате этих преобразований в 1999 г. произошло знаковое событие: в названии формы № 6-НК Госкомстата России "Сведения о массовой универсальной библиотеке" были заменены "Сведения об общедоступной (публичной) библиотеке".

Во второй половине 1990-х гг., вслед за принятием Федерального закона от 28.08.1995 № 154-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления", принимается ряд нормативных правовых документов, разработанных Управлением библиотек Минкультуры России, которые служат становлению "муниципальной" библиотеки (например, "Основные положения организации сети муниципальных общедоступных библиотек в субъектах РФ", принятые в 1997 г.).

Библиотечное сообщество в своей практической деятельности также работывало новые представления о целях, задачах, принципах и методах работы "публичной библиотеки". Они обобщались и закреплялись в так называемых "профессиональных стандартах", принимавшихся Российской библиотечной ассоциацией (далее - РБА)

*В 1999 г. Российской библиотечной ассоциацией был утвержден Профессиональный кодекс этики российского библиотекаря, в котором говорилось: "Библиотекарь рассматривает свободный доступ к информации как неотъемлемое право личности".*

В 2001 г., после многочисленных дебатов в профессиональной среде, РБА был принят первый Модельный стандарт деятельности публичной библиотеки\* (далее - Модельный стандарт). Трудно переоценить значение этого документа, который в момент его принятия не столько отражал реальные преобразования в библиотечном обслуживании населения России, сколько ставил задачи и предвосхищал дальнейшее движение вперед.

Первый Модельный стандарт вместе с Манифестом РБА о публичной библиотеке (16.05.2003) заложил основы новой идеологии библиотечного обслуживания. Он стал руководством к действию в сложнейший для публичных библиотек период - реорганизации системы библиотечного обслуживания после принятия в 2003 г. Федерального закона от 16.10.2003 № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации". На основе Модельного стандарта в регионах России были разработаны свои модельные стандарты, началось создание "модельных библиотек".

Вторая редакция Модельного стандарта деятельности публичной библиотеки, которая разрабатывалась в период, когда прощание с "массовой" библиотекой стало реальностью, вызвала острые дебаты о самом понимании публичной библиотеки на ежегодной конференции РБА в г. Ульяновск в мае этого года\*\*.

## **Принципы организации библиотечного обслуживания в современной публичной библиотеке**

Об идеях, лежащих в основе деятельности современной публичной библиотеки, написано достаточно много. Основной смысл этих идей заключается в следующем\*\*\*:

- ж публичная библиотека доступна широкой общественности без ограничений по каким-либо признакам;
  - находится в общественной собственности, как правило, принадлежит местному сообществу, муниципалитету;
- т* на ее работу влияет местное сообщество - через советы разного рода либо представительные органы власти, которые выступают учредителями библиотеки;
- максимально приближена к потребностям местного сообщества;
  - выполняет информационные, образовательные, культурные, досуговые, коммуникативные функции, т. е. полифункциональна;

---

\* В значительной степени это был зарубежный опыт, переосмысленный и переложенный на российскую почву руководителем рабочей группы по разработке Модельного стандарта деятельности публичной библиотеки Л.В. Куликовой.

\*\* Обсуждение второй редакции Модельного стандарта деятельности публичной библиотеки читайте в рубрике "Вестник Клуба менеджеров культуры" в ближайших номерах журнала. - *Примеч. ред.*

\*\*\* *Фирсов В.Р.* Публичные библиотеки: многообразие форм при единстве целей // Публичные библиотеки в зарубежных странах. СПб.: РБА, 2003. С. 5-6.

## ТОЧКА ЗРЕНИЯ

- наибольшую поддержку получает "в условиях современного демократического общества, где право на информацию и доступность культуры расценивается как одно из естественных прав человека"\*.

Гораздо меньше внимания в российских публикациях уделяется организации библиотечного обслуживания, без которого библиотека существовать не может. Чтобы понять, на каких принципах строится библиотечное обслуживание в ПБ, ответим на несколько вопросов:

**Для кого предназначена публичная библиотека?** Принято считать, что во второй половине XX в. она перестала быть библиотекой для образованных людей и стала "общедоступной", т. е. "библиотекой для всех". Действительно, библиотека реализует право на свободное развитие каждого, гарантируя *всем желающим* доступ к знаниям, информации и культуре. Она охватывает все слои населения, в т. ч. "особые группы пользователей": детей, инвалидов, представителей языковых меньшинств, иммигрантов и т. п. Любой человек может прийти в библиотеку и получить то, что ему необходимо, если не за счет собственных ресурсов библиотеки, то за счет ресурсов и услуг других библиотек, благодаря высокой степени интеграции их в единую систему обслуживания.

В России в "общедоступности" публичной библиотеки важнее всего разглядеть ее обращенность к человеку. Что она должна обслуживать "всех" - эта мысль понятна, т. к. и "массовая" библиотека обслуживала всех, но

---

*публичная библиотека обслуживает абсолютно всех и на деле признает пользователя главным фактором всей своей деятельности: обустройства учреждения, функционирования, развития и т. п.*

---

В России эту мысль усвоить еще довольно трудно, поскольку мы живем в стране, где права человека провозглашены, однако мало соблюдаются в реальной повседневной жизни.

**Ради чего существует публичная библиотека?** Общеизвестно, что побудительным мотивом для прихода человека в библиотеку является его стремление к духовному росту, свободному развитию как личности на основе "непрерывного образования".

Понятие "непрерывного образования" в прошлом столетии заменило популярное в XIX в. понятие "внешкольного образования". Его суть в том, что только приобретение знаний на протяжении всей жизни помогает человеку реализовать себя как личность. В Меморандуме непрерывного образования Европейского Союза, принятом в 2000 г. в Лиссабоне, говорится об "образовании вширь". Оно включает: *формальное образование* (с получением диплома или сертификата), *неформальное образование* (курсы, семинары, кружки, студии и т. п. без выдачи сертификата), *информальное образование* (самообразование). Библиотеки могут эффективно работать по второму и третьему из вышеперечисленных направлений. Европейский Союз ставит целью создать единую систему "непрерывного образования", объединив деятельность образовательных и культурно-просветительных организаций.

---

*Фирсов В. Р. Публичные библиотеки: многообразие форм при единстве целей // Публичные библиотеки в зарубежных странах. СПб.: РБА, 2003. С. 6.*

*Исходя из самого принципа публичной библиотеки, любой человек может прийти в данное учреждение и получить то, что ему необходимо, если не за счет собственных ресурсов учреждения, то за счет ресурсов и услуг других библиотек благодаря высокой степени их интеграции в единую систему обслуживания.*

К сожалению, в России идея "непрерывного образования" пока не привилась. Федеральный закон от 10.07.1992 № 3266-1 "Об образовании" (далее - Закон № 3266-1) охватывает только систему формального образования, тем самым лишая общедоступные библиотеки законного права содействовать образовательному росту людей. Отлучить библиотеки от образования, которому они служат многие века, - идея абсурдная, но в России она с успехом была претворена в жизнь, во всяком случае, на законодательном уровне.

**Какими ресурсами и услугами располагает публичная библиотека и как она их формирует?** Отдельно взятая публичная библиотека не в состоянии удовлетворить абсолютно все запросы. Поэтому собственные ресурсы и услуги она формирует, ориентируясь на запросы своей целевой читательской группы. Эти запросы постоянно изучаются социологическими и статистическими методами, их развитие прогнозируется.

Сегодня основные пользователи публичных библиотек в России - учащаяся молодежь. Однако можно предвидеть, что с развитием школьных и вузовских библиотек и дальнейшим внедрением в обучение электронных учебников процент этих пользователей будет неуклонно снижаться. А с ним - и общие показатели работы библиотек. Поэтому

---

*особую важность приобретает поддержка и продвижение чтения среди людей от 25 до 55 лет. Но поддержать интерес к чтению библиотеки могут, лишь постоянно обновляя свои фонды в ответ на запросы читателей.*

---

Пока, к сожалению, такого обновления не происходит из-за ограниченности финансирования деятельности библиотек в стране. Кроме того, серьезный урон оперативному и качественному формированию библиотечных фондов наносит Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", который не позволяет из-за усложненности и длительности процедуры торгов оперативно и точно реагировать на изменения в читательском спросе (тиражи невелики, и книги быстро исчезают с прилавков; комплектаторы публичных библиотек не в силах формировать заказы сразу на большие суммы, поэтому отбор книг для библиотечного фонда фактически ведут книготорговые фирмы, выигравшие торги благодаря резкому снижению закупочных цен, что ведет к поставкам некачественной литературы, к тому же не отвечающей запросам читателей данной библиотеки, и т. п.).

Предоставление всех документов в открытом доступе и выдача документов на дом - основные принципы организации библиотечного обслуживания в публичной библиотеке. Серьезный удар по этим принципам наносит ч. IV Гражданского кодекса РФ, которая запрещает выдачу на дом документов на цифровых носителях (п. 2, ст. 1274: "Выраженные в цифровой форме экземпляры произведений, предоставляемые библиотеками во временное безвозмездное пользование, <...> могут предоставляться только в помещениях библиотек при условии исключения возможности создать копии этих произведений в цифровой форме").

## ТОЧКА ЗРЕНИЯ

Кроме того, сегодня невозможно говорить о свободном доступе к информации и об удовлетворении читательских запросов в библиотеке, не имеющей электронных ресурсов и доступа в интернет. Между тем, уровень информатизации российских публичных библиотек остается катастрофически низким.

Тем временем зарубежные библиотеки уже миновали первый этап информатизации (создание электронного каталога, автоматизация обслуживания, включение в информационное обслуживание электронных ресурсов) и поднялись на новый уровень. Для них реальностью стало интегрированное библиотечное обслуживание на основе единого читательского билета, позволяющее библиотеке восполнить ограниченность собственных ресурсов и услуг.

Обслуживание "особых групп пользователей" также все больше основывается на использовании новых информационных технологий. Поскольку не все библиотеки комплектуют фонд литературы для незрячих на Брайле, они восполняют этот пробел, организуя специализированные рабочие места для чтения электронной информации с помощью синтезатора речи.

За рубежом даже в крупных городах для обслуживания на дому инвалидов, людей преклонного возраста и жителей тех районов, где нет стационарных библиотек, широко используются мобильные библиотеки, которые у нас пока не пришли даже в сельскую местность.

**На каких принципах строятся в публичной библиотеке взаимоотношения с пользователями?** Главное - это уважение прав пользователя и нейтральность поведения по отношению к нему. Новая библиотечная этика и этикет, новый стиль общения с пользователями делают современную публичную библиотеку привлекательной в глазах населения и позволяют ей конкурировать с другими институтами сферы образования, культуры и досуга. Библиотека предоставляет возможности, обслуживает, помогает в поиске необходимой информации и документов, но ничего не навязывает читателю.

Последние тенденции показывают, что сегодня библиотекарь вообще устраняется от непосредственного общения с читателем, поскольку помимо открытого доступа к фонду существует и электронный каталог, пользование которым в публичной библиотеке не требует "уроков библиографической грамотности". Кроме того, внедряется автоматизированная сдача и выдача документов. Публичная библиотека все больше становится похожей на супермаркет.

## Критерии оценки обслуживания в современной публичной библиотеке

Организация библиотечного обслуживания - самое слабое звено в деятельности российских публичных библиотек: нет четких критериев, которые позволили бы оценить уровень обслуживания и его соответствие принципам деятельности публичной библиотеки. Попробуем определить эти критерии.

**Высокая обновляемость фонда.** Основным критерием, позволяющим судить об уровне библиотечного обслуживания, по-прежнему является "книгообеспеченность" на душу населения. Между тем для публичной библиотеки таким показателем выступает процент обновляемого™ фонда. По рекомендациям ЮНЕСКО библиотечный фонд должен обновляться не менее чем на 10% в год. Хроническое

*Зарубежные библиотеки уже миновали первый этап информатизации (создание электронного каталога, автоматизация обслуживания, включение в информационное обслуживание электронных ресурсов) и поднялись на новый уровень. Для них реальностью стало интегрированное библиотечное обслуживание на основе единого читательского билета, позволяющее библиотеке восполнить ограниченность собственных ресурсов и услуг.*

*По рекомендациям ЮНЕСКО библиотечный фонд должен обновляться не менее чем на 10% в год.*

недофинансирование библиотек в последние два десятилетия и старение вследствие этого библиотечного фонда, как ничто другое, подрывает фундамент библиотечного обслуживания населения, мешает его модернизации.

Идеи "ядра фонда", "хорошей" и "плохой" литературы, воспитательной роли библиотеки не умерли окончательно. Между тем только потребности основных читательских групп и читательский спрос должны в полной мере определять развитие фонда в публичной библиотеке.

Финансирование комплектования фонда на уровне потребностей и быстрая обновляемость рано или поздно приводят к тому, что библиотеке приходится списывать малоспрашиваемую литературу. Между тем в инструкции Минкультуры России об учете библиотечного фонда\* среди причин, по которым библиотекам разрешено списывать литературу, не значится "не пользуется спросом". Устарело и требование непременно сдавать списанную литературу в макулатуру. Сегодня макулатура принимается по цене 1 руб. за килограмм. Может, лучше разрешить библиотекам раздавать списанные издания населению?

**Открытый доступ к фонду.** Можно много говорить о том, что площади и габариты помещений в большинстве наших библиотек не позволяют по-новому организовать фонд, что наш читатель не готов к открытому доступу, что выданные на дом книги часто не возвращаются, нет административного механизма для их возврата и т. д. Все это справедливо. Но главное препятствие все же таится в сознании библиотекаря, воспитанного на традициях "народной - массовой" библиотеки: библиотекарь не хочет отказаться от роли продавца, стоящего за прилавком, за которым находится товар, дающий ему власть над покупателем-читателем.

Между тем,

---

*если в библиотеке отсутствует просторное помещение для организации свободного доступа к фонду, можно частично переоборудовать и открыть для читателей книгохранения - этим путем прошли многие зарубежные библиотеки.*

---

Для обеспечения сохранности фонда в библиотеках с открытым доступом можно установить систему видеонаблюдения и систему охраны библиотечного фонда, пометив документы маркерами или микрочипами. Даже редкие издания, как показывает опыт, можно свободно выставлять в отдельном помещении, снабдив их соответствующими средствами защиты.

**Выдача документов на дом.** Публичная библиотека - классическая и современная - не знает деления фонда на фонд абонемента и фонд читального зала. "Все документы выдаются на дом"-для нее аксиома, поскольку так удобнее читателям, а удобство читателей - закон, который правит современной публичной библиотекой. В России библиотеки все еще подчиняются иному закону: во что бы то ни стало хранить библиотечный фонд, даже если он морально устарел и стал никому не интересен.

Подавляющая часть документов фонда публичной библиотеки должна выдаваться на дом, а книги, не выдаваемые на дом, - помечаться на корешках и ■

---

Приказ Минкультуры России от 02.12.1998 № 590 "Об утверждении Инструкции об учете библиотечного фонда".

*Как показывает опыт, даже редкие издания можно свободно выставлять в отдельном помещении для всеобщего пользования, снабдив их соответствующими средствами защиты.*

## ТОЧКА ЗРЕНИЯ

титulyных листах. В этом случае отпадет надобность в отдельном читальном зале: в одном помещении можно разместить стеллажи, между которыми поставить столы для чтения. Или организовать, как это делается за рубежом, небольшой читальный салон, оборудованный мягкой мебелью.

**Свободная организация библиотечного пространства.** Зарубежные библиотеки с успехом решили этот вопрос: идеально, если библиотека строится по принципу единого открытого пространства, поделенного на зоны обслуживания. Стекланные перегородки отделяют конференц-зал и комнаты для учебных занятий. Служебные помещения находятся вне читательской зоны, иногда - на цокольном этаже или в подвале. Кафетерий - символ комфорта и уважения к людям, дополнительный фактор привлекательности библиотеки. Иногда кафетерий может быть совмещен с залом периодики и располагаться до входа в основную зону обслуживания.

В спланированной подобным образом публичной библиотеке читатель свободно перемещается по всей предназначенной для него территории. Контроль за ним осуществляется с помощью системы видеонаблюдения и при входе-выходе в библиотеку: входя, читатель сдает возвращаемые документы, уходя - регистрирует вновь взятые в своем формуляре (с помощью библиотекаря или в автоматизированном режиме).

Кроме того, при входе в библиотеку в обязательном порядке должна быть установлена кафедра, на которой можно получить краткую информацию о библиотеке или полное справочно-библиографическое обслуживание. С приходом информатизации традиционные справочно-библиографические залы начинают уходить в прошлое.

В последние десятилетия прослеживается тенденция к укрупнению библиотечных ресурсов: в развитых странах строятся все более просторные библиотечные здания, в которых размещаются все большие по объему фонды. По-видимому, тому есть несколько объяснений:

>■ **Развитие библиотечной архитектуры.** Под библиотеки строятся дорогостоящие, технически хорошо оснащенные здания нового поколения, с автоматизированными системами микроклимата, освещения и т. д. Власти стремятся переложить часть расходов по созданию библиотек на бизнес: библиотеки становятся составляющей частью крупных торговых центров.

>■ **Развитие транспорта и транспортной инфраструктуры** (дорог и развязок) способствует замещению (или дополнению) "шаговой доступности" как принципа организации библиотечной сети "транспортной доступностью".

Нельзя не видеть и того факта, что на объемы библиотечных ресурсов влияет рост образовательного уровня населения, а также его информационных и культурных потребностей. С этой точки зрения небольшие по площади библиотеки оказываются малоперспективными: в них нельзя разместить достаточные ресурсы и создать необходимый уровень комфортности. Библиотекам с ограниченным жизненным пространством трудно в полной мере реализовать модель публичной библиотеки.

*Библиотекам с ограниченным жизненным пространством трудно в полной мере реализовать модель публичной библиотеки.*

Противоречие между размерами библиотечного помещения и количеством и качеством ресурсов отчасти снимается за счет специализации библиотеки, которая позволяет отказаться от универсального профиля комплектования.

**Информатизация всех библиотечных процессов.** Роль информатизации публичной библиотеки у нас долго недооценивалась. Между тем идея публичной библиотеки как центра общественного доступа к информационным и коммуникационным ресурсам (далее - ИКТ) - одна из основополагающих для информационного общества. Она могла бы послужить краеугольным камнем модернизации библиотечного обслуживания в России.

Без информатизации, т. е. активного внедрения электронных ресурсов и ИКТ, в т. ч. доступа в интернет, сегодня не может быть обеспечено выполнение основного принципа деятельности библиотеки - свободного доступа к информации, знаниям, культурным ценностям; в таких условиях библиотека не может служить опорой непрерывного образования и самообразования и, следовательно, развития личности; не может сохранять живым в глазах современных людей культурное наследие своей местности, своего региона, своей страны.

Поскольку общегосударственная стратегия информатизации в России отсутствует, каждый регион вырабатывает собственную стратегию: в лучшем случае, на корпоративной основе, в худшем - каждая библиотека в отдельности, в соответствии со своим пониманием задач. Стремление разработать собственную автоматизированную библиотечно-информационную систему ведет к большим потерям труда и времени. Равным образом ошибочным выглядит стремление поначалу создать "электронный зал", не создавая локальную вычислительную сеть, которая может быть целиком подключена к интернету.

---

*Помимо создания электронного каталога необходимо стремиться к автоматизации всех процессов в библиотеке, включая обслуживание пользователей (запись в библиотеку и книговыдачу).*

---

Информатизация публичных библиотек - основа их участия в корпоративных проектах по развитию электронных ресурсов и созданию единой системы библиотечного обслуживания (единого читательского билета).

**Интеграция в обслуживании особых групп пользователей.** Исследование, проведенное секцией по обслуживанию инвалидов и секцией публичных библиотек РБА в 2006 г., позволило сделать вывод, что сегодня библиотеки в России не ведут специализированного обслуживания инвалидов со специфическими потребностями. Они ограничиваются в основном культурно-массовой работой и доставкой книг на дом.

Между тем в соответствии с общегосударственной задачей социальной адаптации инвалидов публичные библиотеки должны стремиться к интеграции людей с ограниченными возможностями в общедоступное библиотечное обслуживание. Для серьезной работы в этом направлении необходимы: социальный заказ, тесное сотрудничество с общественными организациями инвалидов и органами социальной поддержки населения, а также финансирование библиотечных программ через целевые программы социальной интеграции инвалидов и сотрудничество со специальными библиотеками для слепых.

## ■ ТОЧКА ЗРЕНИЯ

**Высокий уровень комфортности библиотечной среды.** Уровень комфортности библиотечной среды определяется не только функциональной организацией библиотечного пространства и условиями пребывания людей, но также уровнем и разнообразием предоставляемых услуг, уровнем профессиональной подготовки библиотекарей, уважительным стилем их общения с пользователями. Библиотечная этика и этикет играют все более важную роль в библиотечном обслуживании населения.

**Полифункциональность современной библиотеки.** Мы не останавливаемся на этом качестве, поскольку в наших библиотеках оно в достаточной степени развито.

## Публичная библиотека начала XXI в.

К началу XXI в. организация обслуживания в публичной библиотеке приобрела новые характерные черты.

- >\* **Ликвидированы закрытые книгохранения.** Все документы находятся, главным образом, в свободном доступе и выдаются на дом. Даже национальные библиотеки стараются открыть доступ к своим фондам, включая редкие. Например, Национальная библиотека Финляндии в Хельсинки выставила в Славянской библиотеке обязательный экземпляр Российской империи с начала XIX в. и разрешает свободно ксерокопировать и сканировать документы. Финские рукописные книги также представлены на стеллажах открытого доступа - при строгом видео- и физическом контроле за читателями.
- >■ **Автоматизация библиотечного обслуживания** достигла такого уровня, что оно осуществляется без участия библиотекаря, включая поиск в электронном каталоге, оформление заказа, прием и выдачу документов (внесение записи в формуляр), бронирование, продление срока пользования (причем как внутри библиотеки, так и в удаленном доступе, с домашнего компьютера). Нет нужды говорить, что карточный каталог давно стал анахронизмом, а роль библиотекарей в зоне обслуживания пользователей сведена исключительно к консультированию. При этом библиотека обучает новым информационным технологиям тех, кто в этом нуждается. Таких людей становится все меньше, поскольку обучение ИКТ, как и пользование электронными ресурсами, входит в систему среднего и высшего образования.
- >■ **Нормой стал бесплатный для пользователей доступ в интернет**, что превратило библиотеки в пункты общественного доступа к ИКТ. Это позволяет, с одной стороны, кооперировать библиотечные ресурсы в едином информационном пространстве, а с другой - развивать обслуживание в удаленном доступе, вне стен библиотеки.
- >■ **Внедрение "единого читательского билета"**. Обслуживание на его основе осуществляется в двух пространствах - виртуальном и реальном. *В виртуальном пространстве*, в единой базе данных, находится информация о составе фондов, читателях и движении документов (книговыдаче) из фондов библиотек - участниц кооперации. *В реальном пространстве* происходит перемещение документов между библиотекой и ее читателя-

ми, а также между разными библиотеками и их читателями. Это означает, что читатель любой библиотеки может взять документы из любой библиотеки, участвующей в кооперации (лично или с платной доставкой), и может вернуть их в любую из библиотек-участниц. Иными словами, библиотечные фонды и пользователи библиотек объединяются в единую библиотеку. Это и есть созданная на основе ИКТ система "единого читательского билета".

Сводные или распределенные электронные каталоги обретают реальность и в России. Однако кооперирования библиотечного обслуживания пока не происходит. Нет даже понимания того, что это кооперирование возможно только на основе автоматизации обслуживания в каждой отдельно взятой библиотеке, а затем объединения информации о читателях и книговыдаче в единой базе данных.

---

*Без соблюдения этих двух условий - общего электронного каталога и общей базы данных об обслуживании - невозможно внедрение "единого читательского билета".*

---

**\*\*• Мобильная библиотека** (библиобус), которая раньше воспринималась как средство библиотечного обслуживания в сельских и малонаселенных районах, теперь все чаще используется в крупных городах и мегаполисах. Так, в Германии библиотечный автобус, вмещающий до 6 тыс. документов, обеспечивает доступ к ресурсам интернета и единой базе данных системы "единого читательского билета" в больших городах. Модель библиотечного обслуживания, включая одну или несколько укрупненных библиотек и несколько библиотечных автобусов, оказывается более эффективной и экономичной, чем традиционная централизованная система из больших и малых стационарных библиотек.

>• Развитие библиотечного обслуживания в последние десятилетия XX в. сопровождалось **стандартизацией деятельности публичной библиотеки**. Во многих странах в связи со строительством новых библиотечных зданий были разработаны стандарты организации библиотечного обслуживания. Они устанавливали зависимость от численности обслуживаемого населения ресурсов библиотеки: площадей помещений, объема фонда, структуры, персонала, оснащения и т. п. Этим же путем идут разработчики "модельных библиотек" в регионах России на основе Модельного стандарта.

В начале XXI в. кооперирование ресурсов на основе стандартизации библиотечного обслуживания за рубежом привело к тому, что библиотеки, входящие в систему "единого читательского билета", функционируют и обслуживают пользователей по единым правилам пользования. Тем временем библиотечные стандарты превращаются в "стандарты качества", т. е. в показатели эффективности работы ПБ и библиотечной сети в целом.

Например, принятые в Великобритании стандарты обслуживания населения на основе публичной библиотеки включают такие показатели, как:

- доступность библиотечного **обслуживания** (процент домов, находящихся на расстоянии 1,5 км (15-20 мин пешком) от стационарной библиотеки);

*Мобильная библиотека (библиобус), которая раньше воспринималась как средство библиотечного обслуживания в сельских и малонаселенных районах, в мировой практике все чаще используется в крупных городах и мегаполисах.*

## ТОЧКА ЗРЕНИЯ

суммированные общие часы работы библиотек на 1 тыс. населения;  
оснащенность ИКТ (процент библиотек, имеющих доступ в интернет, число автоматизированных рабочих мест в библиотеках на 10 тыс. чел.);  
качество обслуживания и его оценка пользователями (сроки выполнения заказов на доставку книг, число посещений на 1 тыс. пользователей, процент положительной оценки качества обслуживания населением отдельно - до и старше 16 лет);  
обновляемость фондов (количество экземпляров документов на 1 тыс. чел., закупленных в течение года; время обновления всего библиотечного фонда).

### Причины медленного внедрения новой модели библиотечного обслуживания в России

Почему же так медленно внедряются в России принципы организации обслуживания, принятые в публичных библиотеках многих стран мира, - например, свободный доступ к фондам? Конечно, в полной мере его можно организовать только в современных зданиях и помещениях с открытой планировкой. Недаром модернизация библиотек в странах Европы во второй половине XX в. сопровождалась строительством библиотечных зданий и взлетом архитектурной мысли. Построенные по авторским проектам на основе проведения международных конкурсов, эти здания сразу становились местной достопримечательностью.

Большинство наших библиотекарей никогда не видели современных библиотечных зданий: в России таковых практически нет.

У нас отсутствуют не только библиотечная архитектура и технология.

---

*Даже в профессиональной библиотечной среде нет понимания того, что библиотеки нового поколения нельзя создать, не строя для них новые библиотечные здания.*

---

Если бы началось массовое строительство зданий под библиотеки, пусть даже на основе типовых решений, как это было в советское время, оно неизбежно дало бы толчок массовому профессиональному сознанию российских библиотекарей. А пока лишь наиболее инициативные и энергичные библиотечные руководители, побывав в зарубежных библиотеках, пытаются, насколько возможно, преобразовать пространство и обслуживание в своих учреждениях.

Однако, настаивая на том, чтобы все библиотеки организовали открытый доступ к фондам и выдавали документы на дом, нужно помочь им возвращать выданные книги в библиотеку. Совершенно очевидно, что нынешняя судебная система с этим не справится - этой работой должен заниматься определенный административный орган, который действовал бы в режиме быстрого реагирования. Есть и другой вариант решения - терпимее относиться к невозврату литературы (конечно, это возможно при условии постоянного быстрого обновления фонда).

Сегодня в библиотеках получил широкое распространение так называемый залоговый абонемент. Разумеется, залог - это не плата за пользование, поскольку деньги читателю возвращаются после возврата документа из фонда.

*В публичных библиотеках Берлина плата за пользование составляет всего 10 евро в год и позиционируется скорее как общественная поддержка библиотеки.*

Тем не менее читатели недовольны: они должны внести некую сумму, которая в сознании многих людей, особенно малоимущих, ассоциируется с платой за обслуживание. В любом случае залог - это барьер на пути бесплатного обслуживания. Неясной остается и нормативно-правовая сторона: ведение залогового абонемента не включено в общую систему финансово-бухгалтерского учета библиотек.

Поэтому массовое читательское сознание в России не приняло бы сегодня введение платы за пользование публичной библиотекой. Во многих зарубежных странах она есть: это традиция, идущая из XIX в. (бесплатными были лишь народные библиотеки). Например, в публичных библиотеках Берлина плата составляет всего 10 евро в год. Это немного, поэтому она воспринимается скорее как общественная поддержка библиотеки. Аналогичным образом читателей не шокирует тот факт, что литература, которую они жертвуют библиотеке, ею продается, а вырученные средства используются для пополнения фонда.

## **Основные задачи развития публичной библиотеки в России**

Пока не приходится говорить, что в России внедрена современная организация библиотечного обслуживания, хотя определенные шаги в этом направлении, безусловно, делаются.

Обслуживание в существующих библиотеках слабо модернизируется в том направлении, в каком это необходимо. Модельный стандарт в двух его редакциях принят библиотечным сообществом России, но еще не утвердился в сознании большинства библиотекарей.

---

*Библиотеки нового типа существуют по всей России как дело разума и рук отдельных библиотечных руководителей, но не как массовое явление.*

---

Массовое профессиональное сознание библиотекарей пока не воспринимает новые представления о библиотеке как руководство к действию.

Разумеется, существуют и объективные причины, мешающие преобразованию российских общедоступных библиотек в современные публичные. К их числу отнесем:

- отсутствие единой государственной политики в области библиотечного дела;
- недружественную по отношению к бюджетной сфере (в т. ч. к библиотекам) законодательную базу;
- реорганизацию (фактически - разрушение) сложившейся библиотечной системы в рамках реформы местного самоуправления;
- отсутствие на всех уровнях разработанной нормативной правовой базы деятельности библиотек;
- отсутствие строительства новых библиотечных зданий;
- хронический дефицит финансирования библиотек всех уровней;
- низкую оплату труда библиотечных работников.

## ■ ТОЧКА ЗРЕНИЯ

---

*Для того чтобы внедрить в России модель публичной библиотеки с современной организацией библиотечного обслуживания, нужна продуманная система мер, направленных, во-первых, на модернизацию профессионального сознания библиотекарей, а во-вторых, на модернизацию собственно библиотечного обслуживания населения.*

---

Больше нельзя ждать, пока массовое профессиональное сознание дорастет само собой до понимания новых задач: в столь долгом ожидании можно потерять и читателей, и библиотеки. Необходима развитая нормативно-правовая база, система стандартов библиотечного обслуживания, желательно, обязательная для внедрения во всех регионах страны, финансовая поддержка модернизации из федерального бюджета. Нужен новый библиотечный закон, подобный принятому для сферы образования Закону № 3266-1, который гарантировал бы право граждан России на достойное библиотечное обслуживание. Необходимо также модернизировать само библиотечное обслуживание населения: строить новые библиотечные здания и реконструировать имеющиеся, оснащать библиотеки современным оборудованием, подключать их к интернету, регулярно обновлять библиотечные фонды, запускать библиотечные автобусы, повышать оплату труда и квалификацию библиотекарей, омолаживать библиотечные кадры и т. д.

Для того чтобы все вышеперечисленное состоялось, нужно, чтобы общество и государство в России признали в качестве приоритетной задачи формирование человеческого капитала - через непрерывное образование, чтение, освоение социально значимой информации, развитие творческих начал личности - одним словом, через свободный доступ к информации, знаниям, идеям, культурным ценностям, которые воплощает в себе современная публичная библиотека.